

ΔΗΜΟΣ ΚΡΩΠΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα

**Από το Πρακτικό της υπό αριθμό 29^η/04-08-2026 Τακτικής Συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής
Δήμου Κρωπίας
Αριθμός Απόφασης 334/2026**

ΘΕΜΑ 8^ο: Ανάθεση σε εξωτερική δικηγόρο της σύνταξης εισήγησης για την εκπροσώπηση αιρετού ενώπιον του Θ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 5.10.2026, ως και σε κάθε μετ' αναβολή, διακοπή ή ματαίωση δικάσιμο, από τον έμμισθο δικηγόρο του Δήμου Κρωπίας. (Π)

Στο Κρωπί σήμερα, **04-08-2026** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **09:30**, συνήλθε σε **Τακτική** συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από την αριθμ. **21773/31-07-2026 έγγραφη** πρόσκληση του κ. Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που επιδόθηκε στα τακτικά και στα αναπληρωματικά μέλη εμπρόθεσμα, με απόδειξη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 139 παρ. 1 και του άρθρου 142 του Ν. 5314/2026.

Παρόντες

1. Ανδρέας Ντούνης – Πρόεδρος
2. Αμαλία Γκιόκα
3. Χριστίνα Ροϊνά
4. Σπυρίδων Λάμπρου
5. Σταμάτιος Ντούνης
6. Κωνσταντίνος Παπαμιχάλης
7. Αθανάσιος Λιάπης (αναπληρωματικό μέλος εκ μέρους της μειοψηφίας σε αναπλήρωση τακτικού)

Απόντες

1. Νικόλαος Μίχας

ο οποίος δεν παρευρέθηκε αν και νόμιμα προσκλήθηκε.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, εφ' όσον επί συνόλου μελών επτά (7) συμμετείχαν τα επτά (7) μέλη, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρεί η υπάλληλος του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων Αγγελική Βασιλείου.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος έθεσε το **8^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης και ανέπτυξε τα παρακάτω :

Το μέλος της Πενταμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος Διαχείρισης αδέσποτων ζώων συντροφιάς του Δήμου μας, κ. Μ. Κ. του Λ., υπέβαλε προς το Δήμο μας αίτημα (αρ. πρωτ.: 21611/30.7.2026) για την εκπροσώπηση της από τον έμμισθο δικηγόρο του Δήμου μας, Κωνσταντίνο Φανό, σε ποινική υπόθεση, που αφορά την εκτέλεση των καθηκόντων της ως αιρετής του Δήμου Κρωπίας, ενώπιον του Θ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 5.10.2026, ως και σε κάθε μετ' αναβολή, διακοπή ή ματαίωση δικάσιμο.

Περαιτέρω, στη διάταξη του άρθρου 11 του Ν. 4915/2022 με τίτλο «Νομική υποστήριξη αιρετών τοπικής αυτοδιοίκησης» ορίζονται τα ακόλουθα, ήτοι: «1. Οι Ο.Τ.Α. υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στα αιρετά τους όργανα ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, σε περίπτωση διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος τους για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Η ανωτέρω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται, σε περίπτωση ποινικής δίωξης ύστερα από καταγγελία εκ μέρους δημόσιας υπηρεσίας ή ανεξάρτητης διοικητικής αρχής. 2. Η νομική υποστήριξη αφορά είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με τους Ο.Τ.Α., ανά υπόθεση, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών διά ή μετά πληρεξουσίου δικηγόρου της επιλογής τους. 3. Η νομική υποστήριξη των αιρετών παρέχεται, μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, εισήγηση του δικηγόρου ή νομικού συμβούλου που υπηρετεί στον οικείο Ο.Τ.Α. και απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Αν δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, η εισήγηση γίνεται με ανάθεση σε δικηγόρο από την οικεία Οικονομική Επιτροπή. Σε περίπτωση θετικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ο Ο.Τ.Α. καταβάλλει τα έξοδα στα οποία υποβάλλονται οι αιρετοί κατά την προκαταρκτική διαδικασία ή με την ιδιότητα του κατηγορουμένου. Σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης της οικονομικής επιτροπής, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις: α) εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών, ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου, με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή β) τίθεται η υπόθεση στο αρχείο. Εάν οι αιρετοί καταδικασθούν αμετάκλητα, υποχρεούνται να επιστρέψουν στον φορέα τις ως άνω δαπάνες. 4. Στις περιπτώσεις εφαρμογής του παρόντος, τα έξοδα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου φορέα. Το αιτούμενο ποσό δεν δύναται να υπερβαίνει το

τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα περί Δικηγόρων (Ν. 4194/2013, Α' 208). Η καταβολή των ανωτέρω δαπανών γίνεται, εφόσον προσκομισθούν τα νόμιμα παραστατικά. 5. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, υπό την προϋπόθεση ότι η προκαλούμενη δαπάνη έχει προβλεφθεί στους προϋπολογισμούς των οικείων φορέων. 6. Η νομική υποστήριξη προς τους αιρετούς των Ο.Τ.Α. παρέχεται και κατόπιν της απώλειας του αξιώματός τους λόγω της καθ' οιονδήποτε τρόπο περάτωσης της θητείας τους στον οικείο Ο.Τ.Α., για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά τον χρόνο αυτής και κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους».

Εξάλλου, σύμφωνα με την με αρ. 763/2022 διευκρινιστική εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (ΑΔΑ 6ΜΖΜ46ΜΤΛ6-Ψ51), η νομική υποστήριξη αφορά, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών από πληρεξούσιο δικηγόρο, που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με το δήμο, ανά υπόθεση, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών διά ή μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής τους. Λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 42 του Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 4915/2022, διευκρινίζεται ότι ο δικηγόρος που υπηρετεί σε δήμο με έμμισθη εντολή δεν καθίσταται υπόχρεος, εκ της σύμβασης της έμμισθης εντολής, να αναλάβει και τη νομική εκπροσώπηση αιρετού. Αντιθέτως, ο δικηγόρος με έμμισθη εντολή σε δήμο εκπροσωπεί νομικά τον αιρετό, ενώπιον δικαστηρίων και δικαστικών αρχών, μόνο: α) εάν ο αιρετός τον επιλέξει για τη νομική του εκπροσώπηση ή β) εάν η προτίμηση του αιρετού προς το πρόσωπο του δικηγόρου με έμμισθη εντολή στο δήμο καλύπτεται από το γεγονός ότι ο δήμος έχει συμβληθεί με τον εν λόγω δικηγόρο για την ανά υπόθεση νομική εκπροσώπηση των αιρετών του. Εάν ο δικηγόρος με έμμισθη εντολή δήμου αναλάβει την εκπροσώπηση αιρετού οικείου δήμου, ενώπιον δικαστηρίων και δικαστικών αρχών, τότε η προβλεπόμενη στην παρ. 3 του άρθρου 11 του Ν. 4915/2022 εισήγηση δικηγόρου ή νομικού συμβούλου στην οικονομική επιτροπή, πρέπει να ανατεθεί από την οικονομική επιτροπή σε άλλο δικηγόρο. Τούτο δε επιβάλλεται κατ' εφαρμογή της αρχής της αμεροληψίας, καθώς ο δικηγόρος με έμμισθη εντολή, με τη γνωμοδότησή του, συμμετέχει στη διαδικασία έκδοσης διοικητικής πράξης, εκπροσωπώντας στην περίπτωση αυτή μόνο το νομικό πρόσωπο του δήμου και όχι τον αιτούντα αιρετό του δήμου.

Κατόπιν των ανωτέρω και μετά την υποβολή του άνω αιτήματος του μέλους της Πενταμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος Διαχείρισης αδέσποτων ζώων συντροφιάς του Δήμου μας, κ. Μ. Κ. του Λ., για να εκπροσωπηθεί ενώπιον του ως άνω Δικαστηρίου (Α.Β.Μ.: ΔΖ2022-****) από τον έμμισθο δικηγόρο του Δήμου μας, Κωνσταντίνο Φανό (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 22681), προκειμένου να αποκρούσει τις εις βάρος της κατηγορίες, καθώς κατηγορείται ως υπαίτια διάπραξης του αδικήματος της σωματικής βλάβης από αμέλεια από υπόχρεο διά παραλείψεως (άρθρα 15 και 314 ΠΚ, άρθρο 9 του Ν. 4039/2012 και ήδη 10 του Ν. 4830/2021), που τελέστηκε στην οδό Φράτι στο Κορωπί Αττικής στις 24.9.2021 και σε βάρος του εγκαλούντος, Γ. Π. του Μ., παρίσταται αναγκαίο η προβλεπόμενη στην παρ. 3 του άρθρου 11 του Ν. 4915/2022 εισήγηση δικηγόρου ή νομικού συμβούλου στην Δημοτική Επιτροπή να ανατεθεί από το ίδιο όργανο σε άλλο δικηγόρο.

Προς τούτο, προτείνεται να ανατεθεί η σύνταξη της αναφερόμενης ως άνω εισήγησης στη δικηγόρο Αθηνών (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 44792), κ. Αθανασία Ε. Παπιομύτη.

Μετά τα ανωτέρω, παρακαλούμε κ. Πρόεδρε, όπως εισηγηθείτε στη Δημοτική Επιτροπή την έγκριση ή μη των ανωτέρω.

Στην περίπτωση λοιπόν, κατά την οποία η Δημοτική Επιτροπή χορηγήσει την άνω εντολή, κι επειδή στη Νομική Υπηρεσία του Δήμου μας δεν υπηρετεί άλλος έμμισθος δικηγόρος, θα πρέπει να συντάξει και υποβάλει την ως άνω εισήγηση κατ' άρθρο 138 του Ν. 5314/2026 εξωτερική δικηγόρος.

Προς τούτο προτείνεται η απαιτούμενη γνωμοδότηση για το θέμα αυτό να ανατεθεί στη δικηγόρο, κ. Αθανασία Ε. Παπιομύτη, μέλος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών (με Α.Μ.: 44792), θέτουμε δε υπ' όψιν σας και την υπ' αρ. 21769/31.7.2026 πρόταση της ίδιας ως άνω εξωτερικής δικηγόρου σχετικά με το καθορισμό της αμοιβής της κατ' άρθρο 730 του Ν. 5314/2026.

Το ποσό της αμοιβής έχει δεσμευτεί και η δαπάνη έχει εγκριθεί με το υπ' αρ. 21782/31.7.2026 Τεκμηριωμένο Αίτημα Διατάκτη, ποσού 297,60 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. εξ 24% (ΑΑΥ/Α/918/2026) σε βάρος του Α.Λ.Ε.: 2.4.2.09.01 με τίτλο: Έξοδα για Νομικές Υπηρεσίες, Προϋπολογισμού 2026.

Για το κύρος της δαπάνης αυτής δεν απαιτείται η κατάρτιση έγγραφης συμφωνίας μεταξύ των μερών, καθώς αυτή δεν υπερβαίνει το ποσό των δύο χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ (2.500 €) κι αφετέρου δεν γεννά διαρκή υποχρέωση παροχής

νομικών υπηρεσιών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 130 του Ν. 4270/2014 (ΦΕΚ Α' 143/28.6.2014).

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγείται την ανάθεση της δικηγόρου, σύμφωνα με τα παραπάνω και καλεί τα μέλη της επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Το μέλος της Επιτροπής, κ. Κωνσταντίνος Παπαμιχάλης, υπερψήφισε το θέμα, επισημαίνοντας παράλληλα την ανάγκη ο εξωτερικός δικηγόρος να προέρχεται από την περιοχή μας.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 138 και 730 του Ν. 5314/2026.
2. Τις διατάξεις του Ν. 4915/2022.
3. Τις διατάξεις του Ν. 4194/2013 του Κώδικα περί Δικηγόρων.
4. Τις διατάξεις του Ν. 4830/2021
5. Τη διάταξη του άρθρου 130 του Ν. 4270/2014 (ΦΕΚ Α' 143/28.6.2014).
6. Την υπ' αρ. 763/2022 διευκρινιστική εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (ΑΔΑ: 6ΜΖΜ46ΜΤΛ6-Ψ51).
7. Το υπ' αρ. 24798/2026 κλητήριο θέσπισμα του κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών.
8. Το υπ' αρ. 21611/30.07.2026 αίτημα εκπροσώπησης της κ. Μ. Κ. του Λ.
9. Την υπ' αρ. 21769/31.07.2026 πρόταση αμοιβής της δικηγόρου Αθηνών (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 44792), κ. Αθανασίας Ε. Παπιομύτη.
10. Το υπ' αρ. 21782/31.07.2026 Τεκμηριωμένο Αίτημα Διατάκτη.
11. Την υπ' αρ. ΑΑΥ/Α/918/2026.
12. Την υπ' αρ. 21788/2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.
13. Την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αναθέτει στη Δικηγόρο Αθηνών κ. Αθανασία Ε. Παπιομύτη (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 44792) τη σύνταξη εισήγησης για τη δικαστική εκπροσώπηση του μέλους της Πενταμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος Διαχείρισης αδέσποτων ζώων συντροφιάς του Δήμου Κρωπίας κ. Μ. Κ. του Λ., από τον έμμισθο Δικηγόρο του Δήμου κ. Κωνσταντίνο Φανό (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 22681), ενώπιον του Θ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 5.10.2026 (Α.Β.Μ.: ΔΖ2022-****),

ως και σε κάθε μετ' αναβολή, διακοπή ή ματαίωση δικάσιμο, σε ποινική υπόθεση που αφορά την εκτέλεση των καθηκόντων της, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4915/2022, το υπ' αρ. 21611/30.07.2026 αίτημα εκπροσώπησής της και το σκεπτικό της παρούσας.

- Το ποσό της αμοιβής έχει δεσμευτεί και η δαπάνη έχει εγκριθεί με το υπ' αρ. 21782/31.7.2026 Τεκμηριωμένο Αίτημα Διατάκτη, ποσού 297,60 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. εξ 24% (ΑΑΥ/Α/918/2026) σε βάρος του Α.Λ.Ε.: 2.4.2.09.01 με τίτλο: Έξοδα για Νομικές Υπηρεσίες, Προϋπολογισμού 2026.
- Για το κύρος της δαπάνης αυτής δεν απαιτείται η κατάρτιση έγγραφης συμφωνίας μεταξύ των μερών, καθώς αυτή δεν υπερβαίνει το ποσό των δύο χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ (2.500 €) κι αφετέρου δεν γεννά διαρκή υποχρέωση παροχής νομικών υπηρεσιών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 130 του Ν. 4270/2014 (ΦΕΚ Α' 143/28.6.2014).

Για την επιβεβαίωση των παραπάνω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως παρακάτω :

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΤΟΥΝΗΣ