

ΔΗΜΟΣ ΚΡΩΠΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα

**Από το Πρακτικό της υπό αριθμό 30^η/10-08-2026 Τακτικής Συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής
Δήμου Κρωπίας
Αριθμός Απόφασης 347/2026**

ΘΕΜΑ 5^ο: Άσκηση ή μη έφεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά των: 1) Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, 2) Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, 3) Περιφέρειας Αττικής, 4) ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΟΣ ΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», και 5) με αρ. 1957/15.9.2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Στο Κορωπί σήμερα, **10-08-2026** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **09:00**, συνήλθε σε **Τακτική** συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από την αριθμ. **22356/06-08-2026 έγγραφη** πρόσκληση του κ. Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που επιδόθηκε στα τακτικά και στα αναπληρωματικά μέλη εμπρόθεσμα, με απόδειξη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 139 παρ. 1 και του άρθρου 142 του Ν. 5314/2026.

Παρόντες

1. Ανδρέας Ντούνης – Πρόεδρος
2. Χριστίνα Ροϊνά
3. Σπυρίδων Λάμπρου
4. Σταμάτιος Ντούνης
5. Ελένη Αδάμ (αναπληρωματικό μέλος εκ μέρους της πλειοψηφίας σε αναπλήρωση τακτικού)
6. Αθηνά Κιούση (αναπληρωματικό μέλος εκ μέρους της μειοψηφίας σε αναπλήρωση τακτικού)

Απόντες

1. Αμαλία Γκιόκα
2. Νικόλαος Μίχας
3. Κωνσταντίνος Παπαμιχάλης

οι οποίοι δεν παρευρέθηκαν αν και νόμιμα προσκλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, εφ' όσον επί συνόλου μελών επτά (7) συμμετείχαν τα έξι (6) μέλη, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρεί η υπάλληλος του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων Αγγλική Βασιλείου.

Επίσης παρευρίσκονται η Γενική Γραμματέας του Δήμου κ. Αικατερίνη Σκοπελίτη, ο Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας κ. Θεόδωρος Γρίβας και η Επιστημονική συνεργάτιδα του Δήμου κ. Μαρία Ανδρέου.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος έθεσε το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και ανέπτυξε τα παρακάτω :

Στη διάταξη του άρθρου 138 του Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ν. 5314/2026, ΦΕΚ Α' 103/29.6.2026) με τίτλο «Αρμοδιότητες δημοτικής και περιφερειακής επιτροπής» ορίζονται (μεταξύ άλλων και) τα εξής, ήτοι: «1. Η δημοτική και η περιφερειακή επιτροπή, αντίστοιχα, είναι συλλογικά όργανα αρμόδια για τη διοικητική λειτουργία του δήμου και της περιφέρειας, αντίστοιχα. 2. Η δημοτική και η περιφερειακή επιτροπή, αντίστοιχα, έχουν αποφασιστικού, γνωμοδοτικού και συντονιστικού χαρακτήρα αρμοδιότητες. Ειδικότερα: α) Οι αποφασιστικού χαρακτήρα αρμοδιότητες είναι οι εξής: ... αγ) αποφασίζουν για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους ή περιφέρειες, αντίστοιχα, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με έμμισθη εντολή, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Δύνανται, επίσης, να αναθέτουν την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι στον δήμο ή την περιφέρεια, με έμμισθη εντολή. Δύνανται, κατ' εξαίρεση, να αποφασίζουν την ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου ή της περιφέρειας, αντίστοιχα, και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 730, περί αμοιβής πληρεξουσίων δικηγόρων, αε) αποφασίζουν για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 731, περί δικών για τον προσδιορισμό της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων δήμων και περιφερειών και των νομικών τους προσώπων, η άσκηση ένδικων μέσων στις περιπτώσεις δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου ή της περιφέρειας και των νομικών προσώπων τοπικής αυτοδιοίκησης του

άρθρου 186, περί ορισμών, αντίστοιχα, είναι υποχρεωτική και ασκείται από τον δήμαρχο, τον περιφερειάρχη ή το αρμόδιο όργανο των νομικών προσώπων, αντίστοιχα. αστ) αποφασίζουν τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον φόρου προστιθέμενης αξίας. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό ή, αντίστοιχα, από το περιφερειακό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών, οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανώτατου δικαστηρίου. Η απόφαση της επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Το προηγούμενο εδάφιο ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό ή, αντίστοιχα, από το περιφερειακό συμβούλιο...».

Στις 2.11.2022 κοινοποιήθηκε στο Δήμο Κρωπίας η με αρ. 1098677/2.11.2022 Απόφαση του Εντεταλμένου Περιφερειακού Συμβούλου Αττικής περί Εξαίρεσης των Ο.Τ. 3124 και Κ.Χ. 3123 από τη Μελέτη Πράξης Εφαρμογής Β' Κατοικίας Αγίας Μαρίνας (3η Γειτονιά) του Δήμου Κρωπίας.

Με την ως άνω απόφαση έγινε αποδεκτή η με αρ. πρωτ.: 695478/19.7.2022 αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία «ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΗ Ε.Α.Ε.» κι εξαιρέθηκαν από τη μελέτη Πράξης Εφαρμογής Β' Κατοικίας Αγίας Μαρίνας (3η Γειτονιά) του Δήμου Κρωπίας, τα Ο.Τ. με αρ. 3124 και Κ.Χ. 3123, καθώς, όπως αναφέρεται ως άνω, η περιοχή, που ευρίσκονται, καταλαμβάνεται από τα όρια του εκπονούμενου Ε.Π.Σ. και εφόσον συντρέξει περίπτωση, θα αποτελέσουν μεταγενέστερα αντικείμενο μεμονωμένης πράξης εφαρμογής. Περαιτέρω, η Πολεοδομική Ενότητα της 3ης γειτονιάς Αγίας Μαρίνας εντάχθηκε στο σχέδιο πόλεως με το από 8/22.7.2016 π.δ. με τίτλο «Έγκριση πολεοδομικής μελέτης της πολεοδομικής ενότητας 3 της περιοχής Β' κατοικίας Αγία Μαρίνα του Δήμου Κρωπίας (Ν. Αττικής), τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του ίδιου Δήμου στα όρια σύνδεσης και επικύρωση καθορισμού οριογραμμών ρεμάτων» (ΦΕΚ ΑΑΠ 152/2016). Μετά τη δημοσίευση του ανωτέρω Π.Δ., η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Κρωπίας προχώρησε στη διαδικασία σύνταξης της Πράξης Εφαρμογής (Π.Ε.). Κατόπιν αυτών και μέχρι σήμερα έχουν πραγματοποιηθεί

δύο (2) Αναρτήσεις της Πράξης Εφαρμογής. Ειδικότερα, η 1η Ανάρτηση της Π.Ε. έλαβε χώρα κατά το χρονικό διάστημα από 27.11 έως και 11.12.2017, ενώ η 2η.Ανάρτηση έλαβε χώρα κατά το χρονικό διάστημα από 18.10 έως και 8.11.2021. Η εισήγηση επί των ενστάσεων της 2ης Ανάρτησης έχουν ήδη διαβιβαστεί στη Διεύθυνση Πολεοδομικών Εφαρμογών της Περιφέρειας Αττικής, προκειμένου εκείνη, ως αρμόδια Υπηρεσία, να γνωμοδοτήσει επ' αυτών.

Εξάλλου, σύμφωνα με το Κτηματολογικό Διάγραμμα της Πράξης Εφαρμογής ισχύουν τα εξής, ήτοι στο Ο.Τ. 3124 βρίσκονται τρία (3) οικοπέδα και συγκεκριμένα: α) το με Κ.Α.: 005402, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΟΣ ΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.», β) το με Κ.Α.: 005401, ιδιοκτησίας ΜΑΡΙΑΣ ΝΙΚΟΛΟΥ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, και γ) το με Κ.Α.: 005101, ιδιοκτησίας ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ, ενώ στο Ο.Τ. ΚΧ3123 βρίσκονται δύο (2) οικοπέδα και συγκεκριμένα: α) το με Κ.Α.: 005801, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΟΣ ΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.», και β) το με Κ.Α.: 005802, ιδιοκτησίας ΚΟΛΛΙΑ.

Επισημαίνεται ότι η ως άνω ιδιοκτήτρια εταιρεία των οικοπέδων με Κ.Α.: 005402 και Κ.Α.: 005801 με την επωνυμία «ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΟΣ ΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.» ζήτησε ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας την ακύρωση του άνω Προεδρικού Διατάγματος (Π.Δ.), που αφορούσε την ένταξη στο σχέδιο πόλεως της 3ης γειτονιάς Αγίας Μαρίνας (ΦΕΚ 1522/ΑΑΠ/2016).

Η άνω αίτηση ακύρωσης απορρίφθηκε εξ ολοκλήρου από το ως άνω Δικαστήριο με την υπ' αρ. 850/2021 απόφασή του.

Επιπλέον, κατά τη διάρκεια και των δύο (2) ως άνω Αναρτήσεων της Π.Ε., η ως άνω ιδιοκτήτρια εταιρεία των οικοπέδων με Κ.Α.: 005402 και Κ.Α.: 005801 υπέβαλλε προς τις Υπηρεσίες του Δήμου Κρωπίας αντιρρήσεις – ενστάσεις και συγκεκριμένα:

α) κατά την 1η Ανάρτηση με αιτήματα την ακύρωση της Π.Ε. για παράβαση ουσιωδών τύπων, την ορθή αποτύπωση των ιδιοκτησιών της και τον επανυπολογισμό της εισφοράς της σε γη και χρήμα για τα ρυμοτομούμενα τμήματα της ιδιοκτησίας της, οι οποίες (αντιρρήσεις) απορρίφθηκαν στο σύνολό τους από τις αρμόδιες Υπηρεσίες, και

β) κατά την 2η Ανάρτηση με αιτήματα αφενός την τροποποίηση του Ρυμοτομικού Σχεδίου, προκειμένου να μην ρυμοτομούνται υπέρμετρα οι ιδιοκτησίες της, κι αφετέρου την τακτοποίηση σε γη κι όχι σε χρηματική αποζημίωση, για την οποία ο

Μελετητής και η Διεύθυνση των Τεχνικών Υπηρεσιών μας έχουν εισηγηθεί προς την Περιφέρεια Αττικής, ως αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, την απόρριψή τους. Με τη με αρ. 310/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ Ψ8ΞΣΩΛ6-27Γ) εγκρίθηκε η άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής προς ακύρωση της με αρ. 1098677/2.11.2022 Απόφασης του Εντεταλμένου Περιφερειακού Συμβούλου Αττικής. Η άνω προσφυγή υποβλήθηκε νομότυπα κι εμπρόθεσμα ενώπιον του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής στις 17.11.2022 και έλαβε αρ. πρωτ.: 119607, πλην όμως ο άνω Επόπτης Ο.Τ.Α δεν αποφάνθηκε επ' αυτής εντός της οριζόμενης από της διατάξεις του άρθρου 227 παρ. 5 του Ν. 3852/1010, όπως ισχύει, προθεσμίας των δύο (2) μηνών, όπως ο Δήμος ενημερώθηκε στις 27.1.2023 με το με αρ. πρωτ.: 7693/27.1.2023 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Με τη με αρ. 29/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ ΨΣΕΚΩΛ6-6ΟΓ) εγκρίθηκε η άσκηση αίτησης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών για την ακύρωση της με αρ. 1098677/2.11.2022 Απόφασης του Εντεταλμένου Περιφερειακού Συμβούλου Αττικής.

Η αίτηση αυτή συζητήθηκε ενώπιον του άνω Δικαστηρίου κατά τη δικάσιμο της 15.5.2024 κι επ' αυτής εξεδόθη η με αρ. 1957/15.9.2025 απόφαση του ίδιου ως άνω Δικαστηρίου, η οποία αφενός απέρριψε αυτήν (την αίτηση) κι αφετέρου δέχθηκε την ασκηθείσα παρέμβαση της εταιρείας με την επωνυμία «ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΟΣ ΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.».».

Η άνω απόφαση μέχρι σήμερα δεν έχει επιδοθεί στο Δήμο Κρωπίας

Σύμφωνα με τη με αρ. πρωτ.: 22239/6.8.2026 επισυναπτόμενη γνωμοδότησή του, ο έμμισθος δικηγόρος του Δήμου αποφαινεται ως ακολούθως για την ένδικη υπόθεση:

«Σύμφωνα με τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, η με αρ. 1098677/2.11.2022 Απόφαση του Εντεταλμένου Περιφερειακού Συμβούλου Αττικής περί Εξαίρεσης των Ο.Τ. με αρ. 3124 και Κ.Χ. 3123 από τη Μελέτη Πράξης Εφαρμογής Β' Κατοικίας Αγίας Μαρίας (3η Γειτονιά) του Δήμου Κρωπίας, τυγχάνει ακυρωτέα, όπως προκύπτει από την παράθεση των ανωτέρω τριών (3) λόγων εφέσεως. Συνακόλουθα, δέον είναι όπως ο Δήμος Κρωπίας ασκήσει έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας προς εξαφάνιση της με αρ. 1957/15.9.2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών».

Μετά τα ανωτέρω παρακαλούμε κ. Πρόεδρε, όπως εισηγηθείτε στη Δημοτική Επιτροπή την άσκηση ή μη έφεσης για την ανωτέρω υπόθεση, αφού λάβετε υπ' όψιν σας την γνωμοδότηση του έμμισθου δικηγόρου του Δήμου.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγείται την άσκηση της έφεσης, σύμφωνα με τα παραπάνω και καλεί τα μέλη της επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Το μέλος της Επιτροπής, κ. Αθηνά Κιούση, υπερψηφίζει το θέμα, εισηγούμενη την παραπομπή του προς συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο. Λόγω δε της εξαιρετικής σοβαρότητας της υπόθεσης, προτείνει τον ορισμό επιπλέον νομικού συμβούλου προς επικουρία του έμμισθου δικηγόρου του Δήμου.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 138 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ Α'103/29.6.2026).
2. Τις διατάξεις του άρθρου 730 του Ν. 5314/2026.
3. Τις υπ' αρ. 310/2022 (ΑΔΑ: Ψ8ΞΣΩΛ6-27Γ) και 29/2023 (ΑΔΑ: ΨΣΕΚΩΛ6-6ΟΓ) αποφάσεις Οικονομικής Επιτροπής.
4. Την υπ' αρ. 1957/15.9.2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.
5. Την υπ' αρ. 22239/6.8.2026 γνωμοδότηση του έμμισθου δικηγόρου του Δήμου, κ. Κωνσταντίνου Φανού.
6. Την υπ' αρ. 22306/2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.
7. Την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την άσκηση έφεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά των: 1) Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, 2) Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, 3) Περιφέρειας Αττικής, και 4) ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΟΣ ΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», προς εξαφάνιση της υπ' αρ. **1957/15.9.2025** απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αρ. 22239/6.8.2026 γνωμοδότηση του έμμισθου δικηγόρου του Δήμου, κ. Κωνσταντίνου Φανού και το σκεπτικό της παρούσας.

Για την επιβεβαίωση των παραπάνω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται
όπως παρακάτω :

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΤΟΥΝΗΣ