

ΔΗΜΟΣ ΚΡΩΠΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα

**Από το Πρακτικό της υπό αριθμό 30^η/10-08-2026 Τακτικής Συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής
Δήμου Κρωπίας
Αριθμός Απόφασης 348/2026**

ΘΕΜΑ 6^ο: Ορισμός του εμμίσθου δικηγόρου του Δήμου Κρωπίας για την εκπροσώπηση αιρετού ενώπιον του Θ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 5.10.2026, ως και σε κάθε μετ' αναβολή, διακοπή ή ματαίωση δικάσιμο. (Ι)

Στο Κορωπί σήμερα, **10-08-2026** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **09:00**, συνήλθε σε **Τακτική** συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από την αριθμ. **22356/06-08-2026 έγγραφη** πρόσκληση του κ. Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που επιδόθηκε στα τακτικά και στα αναπληρωματικά μέλη εμπρόθεσμα, με απόδειξη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 139 παρ. 1 και του άρθρου 142 του Ν. 5314/2026.

Παρόντες

1. Ανδρέας Ντούνης – Πρόεδρος
2. Χριστίνα Ροϊνά
3. Σπυρίδων Λάμπρου
4. Σταμάτιος Ντούνης
5. Ελένη Αδάμ (αναπληρωματικό μέλος εκ μέρους της πλειοψηφίας σε αναπλήρωση τακτικού)
6. Αθηνά Κιούση (αναπληρωματικό μέλος εκ μέρους της μειοψηφίας σε αναπλήρωση τακτικού)

Απόντες

1. Αμαλία Γκιόκα
2. Νικόλαος Μίχας
3. Κωνσταντίνος Παπαμιχάλης

οι οποίοι δεν παρευρέθηκαν αν και νόμιμα προσκλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, εφ' όσον επί συνόλου μελών επτά (7) συμμετείχαν τα έξι (6) μέλη, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρεί η υπάλληλος του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων Αγγελική Βασιλείου.

Επίσης παρευρίσκονται η Γενική Γραμματέας του Δήμου κ. Αικατερίνη Σκοπελίτη, ο Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας κ. Θεόδωρος Γρίβας και η Επιστημονική συνεργάτιδα του Δήμου κ. Μαρία Ανδρέου.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος έθεσε το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και ανέπτυξε τα παρακάτω :

Ο πρώην Αντιδήμαρχος και νυν Δημοτικός Σύμβουλος Κρωπίας, κ. Κ. Κ. του Γ., υπέβαλε προς το Δήμο μας αίτημα (αρ. πρωτ.: 21601/30.7.2026) για την εκπροσώπηση του από τον έμμισθο δικηγόρο του Δήμου μας, Κωνσταντίνο Φανό, σε ποινική υπόθεση, που αφορά την εκτέλεση των καθηκόντων του ως αιρετού του Δήμου Κρωπίας, ενώπιον του Θ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 5.10.2026, ως και σε κάθε μετ' αναβολή, διακοπή ή ματαίωση δικάσιμο. Περαιτέρω, στη διάταξη του άρθρου 11 του Ν. 4915/2022 με τίτλο «Νομική υποστήριξη αιρετών τοπικής αυτοδιοίκησης» ορίζονται τα ακόλουθα, ήτοι: «1. Οι Ο.Τ.Α. υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στα αιρετά τους όργανα ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, σε περίπτωση διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος τους για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Η ανωτέρω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται, σε περίπτωση ποινικής δίωξης ύστερα από καταγγελία εκ μέρους δημόσιας υπηρεσίας ή ανεξάρτητης διοικητικής αρχής. 2. Η νομική υποστήριξη αφορά είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με τους Ο.Τ.Α., ανά υπόθεση, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών διά ή μετά πληρεξουσίου δικηγόρου της επιλογής τους. 3. Η νομική υποστήριξη των αιρετών παρέχεται, μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, εισήγηση του δικηγόρου ή νομικού συμβούλου που υπηρετεί στον οικείο Ο.Τ.Α. και απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Αν δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, η εισήγηση γίνεται με ανάθεση σε δικηγόρο από την οικεία Οικονομική Επιτροπή. Σε περίπτωση θετικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ο Ο.Τ.Α. καταβάλλει τα έξοδα στα οποία υποβάλλονται οι αιρετοί κατά την προκαταρκτική διαδικασία ή με την ιδιότητα του κατηγορουμένου. Σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης της οικονομικής επιτροπής, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις: α) εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών, ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου, με το οποίο παύει

οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή β) τίθεται η υπόθεση στο αρχείο. Εάν οι αιρετοί καταδικασθούν αμετάκλητα, υποχρεούνται να επιστρέψουν στον φορέα τις ως άνω δαπάνες. 4. Στις περιπτώσεις εφαρμογής του παρόντος, τα έξοδα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου φορέα. Το αιτούμενο ποσό δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα περί Δικηγόρων (Ν. 4194/2013, Α' 208). Η καταβολή των ανωτέρω δαπανών γίνεται, εφόσον προσκομισθούν τα νόμιμα παραστατικά. 5. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, υπό την προϋπόθεση ότι η προκαλούμενη δαπάνη έχει προβλεφθεί στους προϋπολογισμούς των οικείων φορέων. 6. Η νομική υποστήριξη προς τους αιρετούς των Ο.Τ.Α. παρέχεται και κατόπιν της απώλειας του αξιώματός τους λόγω της καθ' οιονδήποτε τρόπο περάτωσης της θητείας τους στον οικείο Ο.Τ.Α., για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά τον χρόνο αυτής και κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους». Εξάλλου, σύμφωνα με την με αρ. 763/2022 διευκρινιστική εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (ΑΔΑ 6ΜΖΜ46ΜΤΛ6-Ψ51), η νομική υποστήριξη αφορά, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών από πληρεξούσιο δικηγόρο, που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με το δήμο, ανά υπόθεση, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών διά ή μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής τους. Λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 42 του Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 4915/2022, διευκρινίζεται ότι ο δικηγόρος που υπηρετεί σε δήμο με έμμισθη εντολή δεν καθίσταται υπόχρεος, εκ της σύμβασης της έμμισθης εντολής, να αναλάβει και τη νομική εκπροσώπηση αιρετού. Αντιθέτως, ο δικηγόρος με έμμισθη εντολή σε δήμο εκπροσωπεί νομικά τον αιρετό, ενώπιον δικαστηρίων και δικαστικών αρχών, μόνο: α) εάν ο αιρετός τον επιλέξει για τη νομική του εκπροσώπηση ή β) εάν η προτίμηση του αιρετού προς το πρόσωπο του δικηγόρου με έμμισθη εντολή στο δήμο καλύπτεται από το γεγονός ότι ο δήμος έχει συμβληθεί με τον εν λόγω δικηγόρο για την ανά υπόθεση νομική εκπροσώπηση των αιρετών του. Εάν ο δικηγόρος με έμμισθη εντολή δήμου αναλάβει την εκπροσώπηση αιρετού οικείου δήμου, ενώπιον δικαστηρίων και δικαστικών αρχών, τότε η προβλεπόμενη στην παρ. 3 του άρθρου 11 του Ν. 4915/2022 εισήγηση δικηγόρου ή νομικού συμβούλου στην οικονομική επιτροπή, πρέπει να ανατεθεί από την οικονομική επιτροπή σε άλλο δικηγόρο. Τούτο δε επιβάλλεται κατ' εφαρμογή της αρχής της αμεροληψίας, καθώς ο δικηγόρος με έμμισθη εντολή, με τη γνωμοδότησή

του, συμμετέχει στη διαδικασία έκδοσης διοικητικής πράξης, εκπροσωπώντας στην περίπτωση αυτή μόνο το νομικό πρόσωπο του δήμου και όχι τον αιτούντα αιρετό του δήμου. Στη σχετική εισήγηση της δικηγόρου Αθηνών (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 44792), κ. Αθανασίας Ε. Παπιομύτη, αναφέρονται τα ακόλουθα, ήτοι:

Εισηγούμαι θετικά για την παροχή νομικής υποστήριξης στον αιτούντα κατ' αποδοχή της αίτησής του και δη για να εκπροσωπηθεί ενώπιον του ως άνω Δικαστηρίου με δικηγόρο, που θα οριστεί από το Δήμο Κρωπίας (Α.Β.Μ.: ΔΖ 2022/****).

Και τούτο προκειμένου να αποκρούσει τις εις βάρος του κατηγορίες, καθώς διώκεται ως υπαίτιος διάπραξης του αδικήματος της σωματικής βλάβης από αμέλεια από υπόχρεο διά παραλείψεως (άρθρα 15 και 314 ΠΚ, άρθρο 9 του Ν. 4039/2012 και ήδη 10 του Ν. 4830/2021), που φέρεται να τελέστηκε στην οδό Φράτι στο Κορωπί Αττικής στις 24.9.2021 σε βάρος του εγκαλούντος, Γ. Π. του Μ., κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο προαναφερόμενο κλητήριο θέσπισμα.

Εξάλλου, η παρεχόμενη νομική υποστήριξη κρίνεται αναγκαία για τον αιτούντα σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ενώπιον κάθε αρμόδιας Αρχής, ήδη δε από το στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης της υπόθεσης ο εν θέματι αιρετός έχει εκπροσωπηθεί από τον έμμισθο δικηγόρο του Δήμου Κρωπίας, ο οποίος κι έχει σαφή γνώση του συνόλου της σχηματισθείσας μέχρι σήμερα δικογραφίας της υπόθεσης.

Στην περίπτωση λοιπόν που η Δημοτική Επιτροπή εγκρίνει με την απόφασή της την παροχή νομικής υποστήριξης προς τον αιτούντα, κατά τα προαναφερόμενα, εισηγούμαι με την ίδια απόφαση να ορίσει τον έμμισθο δικηγόρο του Δήμου Κρωπίας, Κωνσταντίνο Φ. Φανό (Α.Μ. ΔΣΑ: 22681), προκειμένου να τον εκπροσωπήσει ενώπιον του ίδιου ως άνω Δικαστηρίου, σύμφωνα με τη με αρ. πρωτ.: 21601/30.7.2026 αίτησή του.

Μετά τα ανωτέρω και την έκδοση της με αρ. 333/2026 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ 9Δ45ΩΛ6-4Δ0), παρακαλούμε κ. Πρόεδρε, όπως εισηγηθείτε στην Δημοτική Επιτροπή την έγκριση ή μη των ανωτέρω.

Το ποσό της αμοιβής του πληρεξουσίου δικηγόρου έχει δεσμευτεί και η δαπάνη έχει εγκριθεί με το υπ' αρ. 22212/5.8.2026 Τεκμηριωμένο Αίτημα Διατάκτη, ποσού 435,24 €, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. εξ 24% (ΑΑΥ/Α/928/2026) σε βάρος του Α.Λ.Ε.: 2.4.2.09.01 με τίτλο: Έξοδα για Νομικές Υπηρεσίες, Προϋπολογισμού 2026.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγείται τον ορισμό του Δικηγόρου, σύμφωνα με τα παραπάνω και καλεί τα μέλη της επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 138 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ Α'103/29.6.2026).
2. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Ν. 4194/2013.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 4915/2022 με τίτλο «Νομική υποστήριξη αιρετών τοπικής αυτοδιοίκησης».
4. Την υπ' αρ. 333/2026 (ΑΔΑ: 9Δ45ΩΛ6-4Δ0) απόφαση Δημοτικής Επιτροπής.
5. Την υπ' αρ. 21601/30.7.2026 αίτηση του κ. Κ. Κ. του Γ. στο Δήμο Κρωπίας, περί εκπροσώπησης του από τον έμμισθο Δικηγόρο του Δήμου Κων/νο Φανό.
6. Την υπ' αριθμ. 763/23-12-2022 (ΑΔΑ: 6ΜΖΜ46ΜΤΛ6-Ψ51) εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
7. Την υπ' αρ. 22202/5.8.2026 εισήγηση της Δικηγόρου Αθηνών (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 44792), κ. Αθανασίας Ε. Παπιομύτη.
8. Το υπ' αρ. 22212/5.8.2026 Τεκμηριωμένο Αίτημα Διατάκτη.
9. Την υπ' αρ. ΑΑΥ/Α/928/2026.
10. Την υπ' αρ. 30/2023 (ΑΔΑ 9ΚΡΣΩΛ6-ΑΙΧ) απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.
11. Την υπ' αρ. 22307/2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.
12. Την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Εγκρίνει την παροχή νομικής υποστήριξης στον πρώην Αντιδήμαρχο και νυν Δημοτικό Σύμβουλο Κρωπίας, κ. Κ. Κ. του Γ. από τον έμμισθο Δικηγόρο του Δήμου, κ. Κωνσταντίνο Φ. Φανό (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 22681), σύμφωνα με το υπ' αρ. 21601/30.7.2026 αίτημα εκπροσώπησης του.

Β) Ορίζει τον έμμισθο Δικηγόρο του Δήμου Κρωπίας κ. Κωνσταντίνο Φανό (ΑΜ ΔΣΑ:22681), να εκπροσωπήσει τον πρώην Αντιδήμαρχο και νυν Δημοτικό Σύμβουλο κ. Κ. Κ. του Γ., ενώπιον του Θ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 5.10.2026, ως και σε κάθε μετ' αναβολή, διακοπή ή ματαίωση δικάσιμο (Α.Β.Μ.: ΔΖ 2022/****), προκειμένου να αποκρούσει τις εις βάρος του κατηγορίες, καθώς διώκεται ως υπαίτιος διάπραξης του αδικήματος της σωματικής βλάβης από αμέλεια από υπόχρεο διά παραλείψεως (άρθρα 15 και 314 ΠΚ, άρθρο 9 του Ν. 4039/2012 και ήδη 10 του Ν. 4830/2021), που φέρεται να τελέστηκε στην οδό Φράτι στο Κορωπί Αττικής στις 24.9.2021 σε βάρος του εγκαλούντος, Γ. Π. του Μ., κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο προαναφερόμενο κλητήριο θέσπισμα, σύμφωνα με το Ν.

4915/2022, την υπ' αρ. 30/2023 (ΑΔΑ 9ΚΡΣΩΛ6-ΑΙΧ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, την υπ' αρ. 22202/2026 εισήγηση της Δικηγόρου Αθηνών (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 44792), κ. Αθανασίας Ε. Παπιομύτη και το σκεπτικό της παρούσας.

- Το ποσό της αμοιβής του πληρεξουσίου δικηγόρου έχει δεσμευτεί και η δαπάνη έχει εγκριθεί με το υπ' αρ. 22212/5.8.2026 Τεκμηριωμένο Αίτημα Διατάκτη, ποσού 435,24 €, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. εξ 24% (ΑΑΥ/Α/928/2026) σε βάρος του Α.Λ.Ε.: 2.4.2.09.01 με τίτλο: Έξοδα για Νομικές Υπηρεσίες, Προϋπολογισμού 2026.

Για την επιβεβαίωση των παραπάνω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως παρακάτω :

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΤΟΥΝΗΣ