

ΔΗΜΟΣ ΚΡΩΠΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Απόσπασμα

**Από το Πρακτικό της υπό αριθμό 32^η/08-09-2026 Τακτικής Συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής
Δήμου Κρωπίας**

Αριθμός Απόφασης 365/2026

ΘΕΜΑ 7^ο: Άσκηση ή μη έφεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά των: 1) Α. Μ. του Ι., 2) Α. Μ. του Ι., 3) Α. Γ. του Κ., και 4) με αρ. 424/18.3.2026 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Στο Κρωπί σήμερα, **08-09-2026** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **09:30**, συνήλθε σε **Τακτική** συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από την αριθμ. **24394/04-09-2026 έγγραφη** πρόσκληση του κ. Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που επιδόθηκε στα τακτικά και στα αναπληρωματικά μέλη εμπρόθεσμα, με απόδειξη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 139 παρ. 1 και του άρθρου 142 του Ν. 5314/2026.

Παρόντες

1. Ανδρέας Ντούνης – Πρόεδρος
2. Αμαλία Γκιόκα
3. Σπυρίδων Λάμπρου
4. Σταμάτιος Ντούνης
5. Νικόλαος Μίχας
6. Διονύσιος Κερασιώτης (αναπληρωματικό μέλος εκ μέρους της μειοψηφίας σε αναπλήρωση τακτικού)

Απόντες

1. Χριστίνα Ροϊνά
2. Κωνσταντίνος Παπαμιχάλης

οι οποίοι δεν παρευρέθηκαν αν και νόμιμα προσκλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, εφ' όσον επί συνόλου μελών επτά (7) συμμετείχαν τα έξι (6) μέλη, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρεί η υπάλληλος του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων Αγγελική Βασιλείου.

Επίσης παρευρίσκεται ο έμμισθος Δικηγόρος του Δήμου κ. Κωνσταντίνος Φανός.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος έθεσε το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και ανέπτυξε τα παρακάτω :

Στη διάταξη του άρθρου 138 του Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ν. 5314/2026, ΦΕΚ Α' 103/29.6.2026) με τίτλο «Αρμοδιότητες δημοτικής και περιφερειακής επιτροπής» ορίζονται (μεταξύ άλλων και) τα εξής, ήτοι: «1. Η δημοτική και η περιφερειακή επιτροπή, αντίστοιχα, είναι συλλογικά όργανα αρμόδια για τη διοικητική λειτουργία του δήμου και της περιφέρειας, αντίστοιχα. 2. Η δημοτική και η περιφερειακή επιτροπή, αντίστοιχα, έχουν αποφασιστικού, γνωμοδοτικού και συντονιστικού χαρακτήρα αρμοδιότητες. Ειδικότερα: α) Οι αποφασιστικού χαρακτήρα αρμοδιότητες είναι οι εξής: ... αγ) αποφασίζουν για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους ή περιφέρειες, αντίστοιχα, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με έμμισθη εντολή, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Δύνανται, επίσης, να αναθέτουν την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι στον δήμο ή την περιφέρεια, με έμμισθη εντολή. Δύνανται, κατ' εξαίρεση, να αποφασίζουν την ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου ή της περιφέρειας, αντίστοιχα, και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 730, περί αμοιβής πληρεξουσίων δικηγόρων, αε) αποφασίζουν για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 731, περί δικών για τον προσδιορισμό της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων δήμων και περιφερειών και των νομικών τους προσώπων, η άσκηση ένδικων μέσων στις περιπτώσεις δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου ή της περιφέρειας και των νομικών προσώπων τοπικής αυτοδιοίκησης του άρθρου 186, περί ορισμών, αντίστοιχα, είναι υποχρεωτική και ασκείται από τον δήμαρχο, τον περιφερειάρχη ή το αρμόδιο όργανο των νομικών προσώπων, αντίστοιχα. αστ) αποφασίζουν τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον φόρου προστιθέμενης αξίας. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό ή, αντίστοιχα, από το περιφερειακό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων

κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών, οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανώτατου δικαστηρίου. Η απόφαση της επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Το προηγούμενο εδάφιο ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό ή, αντίστοιχα, από το περιφερειακό συμβούλιο...». Με το από 9.6.1931 Προεδρικό Διάταγμα (ΦΕΚ Α' 326/19.9.1931) εγκρίθηκε η αναθεώρηση του σχεδίου της πόλεως Κορωπίου, ενώ με το από 17.8.1934 Προεδρικό Διάταγμα (ΦΕΚ Α' 294/6.9.1934) καθορίστηκαν τα ελάχιστα όρια αρτιότητας και οικοδομησιμότητας για τα ακίνητα που βρίσκονται στα οικοδομικά τετράγωνα (Ο.Τ.) 170 – 172 – 174 – 176 – 182 – 183 – 185 – 186 – 187 – 190 – 193 – 194. Το εν λόγω σχέδιο προέβλεπε τη δημιουργία κοινόχρηστου χώρου (πλατείας) σε περιοχή που περικλείεται από τα προαναφερθέντα Οικοδομικά Τετράγωνα, στα οποία οι αιτούντες διατηρούν τις ιδιοκτησίες τους. Σε εφαρμογή των ρυθμίσεων του σχεδίου, εκδόθηκε η υπ' αρ. 7/2004 Πράξη Τακτοποίησης και Αναλογισμού Αποζημιώσεων του Πολεοδομικού Γραφείου Μαρκοπούλου. Με την εν λόγω πράξη έλαβε χώρα αναλογισμός των οφειλόμενων αποζημιώσεων μεταξύ του Δήμου Κρωπίας και των ωφελούμενων από τη δημιουργία του κοινόχρηστου χώρου (παρόδιων) ιδιοκτητών. Ειδικότερα, υπολογίστηκε για καθεμία από τις ιδιοκτησίες (οικόπεδα) που βρίσκονταν πέριξ του κοινόχρηστου χώρου η (ανώτατη) οφειλόμενη αποζημίωση με βάση την έκταση της κάθε ιδιοκτησίας. Μετά την εξέταση και απόρριψη των ενστάσεων που υποβλήθηκαν από ορισμένους θιγόμενους ιδιοκτήτες, η υπ' αρ. 7/2004 πράξη αναλογισμού κυρώθηκε με την υπ' αρ. 15106/1051/2004 απόφαση του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής. Ακολούθως, με την υπ' αρ. 967/2005 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, καθορίστηκε η προσωρινή τιμή μονάδας αποζημίωσης των ρυμοτομούμενων ακινήτων στο ποσό των 300 € ανά τ.μ. Μετά τη δημοσίευση της απόφασης (24.5.2005), συντάχθηκε πίνακας υπολογισμού των αποζημιώσεων που προκύπτουν από την υπ' αρ.: 7/2004 πράξη αναλογισμού. Σύμφωνα με τον εν λόγω πίνακα, το συνολικό ποσό που έπρεπε να καταβληθεί σε αποζημιώσεις ανερχόταν στα 3.100,485 €, εκ των οποίων ποσό 2.007.405 € έπρεπε να καταβληθούν από τον Δήμο Κρωπίας και ποσό 1.093,080 € έπρεπε να καταβληθεί από τους ιδιοκτήτες, που ωφελούνταν από τη δημιουργία του κοινόχρηστου χώρου (παρόδιοι ιδιοκτήτες). Κατόπιν αυτών, το Δημοτικό μας Συμβούλιο με την υπ' αρ.

222/2005 απόφασή του ενέκρινε τη λήψη δανείου για λογαριασμό του Δήμου από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, συνολικού ποσού 3.100,485 €, προκειμένου να καταβληθεί στους δικαιούχους της αποζημίωσης το ποσό που οφείλονταν τόσο από τον Δήμο, όσο και από τους ωφελούμενους ιδιοκτήτες. Εν συνεχεία, συνάφθηκε μεταξύ του Δήμου Κρωπίας και του Τ.Π. & Δ. η υπ' αρ 8157/8.8.2005 σύμβαση τοκοχρεωλυτικού δανείου της συμβολαιογράφου Κρωπίας, Όλγας Μπούκη – Παπαδημητρίου. Μετά τη σύναψη της σύμβασης, ο Δήμος προχώρησε στην παρακαταθήκη της αποζημίωσης των ιδιοκτησιών, που απαλλοτριώθηκαν με την 7/2004 πράξη αναλογισμού με το υπ' αρ. 9495/13.9.2005 Γραμμάτιο Παρακαταθήκης του Τ.Π. & Δ. Τον Ιανουάριο του 2025 ο Δήμος μας προχώρησε στις εγγραφές των αντιδίκων στον βεβαιωτικό κατάλογό του, επιδιώκοντας την είσπραξη των ποσών, που κατέβαλε για λογαριασμό τους. Ειδικότερα:

Με τις 1η και 2η εγγραφές βεβαιώσαμε σε βάρος εκάστου των 1ης και 2ου των αντιδίκων το ποσό των 28.087,50 €, ως ωφελούμενων ιδιοκτητών των ακινήτων με ΚΑΕΚ 050750743018 και 050750743014 και αριθμό ιδιοκτησίας 20 στην πράξη αναλογισμού. Σύμφωνα με την 7/2004 πράξη αναλογισμού αποζημιώσεων, η εν λόγω ιδιοκτησία είναι υπόχρεη σε αποζημίωση για συνολική έκταση 187,25 τ.μ. ($187,25 \text{ τ.μ.} \times 300 \text{ € τιμή μονάδας} = 56.175 \text{ €}$).

Με την 3η εγγραφή βεβαιώσαμε σε βάρος του 3ου των αντιδίκων το ποσό των 17.700 €, ως ωφελούμενου ιδιοκτήτη του ακινήτου με ΚΑΕΚ 050751050001 και αριθμό ιδιοκτησίας 42 στην πράξη αναλογισμού. Σύμφωνα με την 7/2004 πράξη αναλογισμού αποζημιώσεων, η εν λόγω ιδιοκτησία είναι υπόχρεη σε αποζημίωση για συνολική έκταση 59 τ.μ. ($59 \text{ τ.μ.} \times 300 \text{ € τιμή μονάδας} = 17.700 \text{ €}$).

Οι αντίδικοι ειδοποιήθηκαν για τις οφειλές τους με το με αρ. πρωτ.: 26458/31.12.2024 απόσπασμα βεβαιωτικού καταλόγου του Δήμου μας. Κατόπιν, με την από 25.2.2025 αίτησή τους κατά του Δήμου μας κι ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, οι αντίδικοι ζήτησαν την ακύρωση της εγγραφής τους στον βεβαιωτικό κατάλογο του Δήμου μας και ειδικότερα η 1η των αιτούντων για το ποσό των 28.087,50 €, ο 2ος των αιτούντων για το ποσό των 28.087,50 €, και ο 3ος των αιτούντων για το ποσό των 17.700 €, αντίστοιχα, καθώς και την ακύρωση κάθε άλλης συναφούς προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης της Διοίκησης. Η αίτηση αυτή συζητήθηκε ενώπιον του ως άνω Δικαστηρίου κατά τη δικάσιμο της 2.12.2025 κι επ' αυτής εξεδόθη η με αρ. 424/18.3.2026 απόφαση του ίδιου ως άνω Δικαστηρίου, η οποία δέχτηκε την αίτηση,

ακύρωσε τις εγγραφές των αντιδίκων στον βεβαιωτικό κατάλογο του Δήμου Κρωπίας, για τις οποίες τους εστάλη το με αρ. πρωτ.: 26458/31.12.2024 ειδοποιητήριο του Αναπληρωτή Προϊσταμένου του Τμήματος Εσόδων της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Κρωπίας κι απάλλαξε το Δήμο Κρωπίας από τα δικαστικά έξοδα των αντιδίκων. Η άνω απόφαση μέχρι σήμερα δεν έχει επιδοθεί στο Δήμο Κρωπίας.

Σύμφωνα με τη με αρ. πρωτ.: 24210/3.9.2026 επισυναπτόμενη γνωμοδότησή του, ο έμμισθος δικηγόρος του Δήμου αποφαινεται ως ακολούθως για την ένδικη υπόθεση: «Σύμφωνα με τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, η από 25.2.2025 αίτηση των: 1) Α. Μ. του Ι., 2) Α. Μ. του Ι., και 3) Α. Γ. του Κ., αντίστοιχα, τυγχάνει απορριπτέα, όπως προκύπτει από την παράθεση του ανωτέρω μοναδικού λόγου εφέσεως. Συνακόλουθα, δέον είναι όπως ο Δήμος Κρωπίας ασκήσει έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας προς εξαφάνιση της με αρ. 424/18.3.2026 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών».

Μετά τα ανωτέρω παρακαλούμε κ. Πρόεδρε, όπως εισηγηθείτε στη Δημοτική Επιτροπή την άσκηση ή μη έφεσης για την ανωτέρω υπόθεση, αφού λάβετε υπ' όψη σας την γνωμοδότηση του έμμισθου δικηγόρου του Δήμου.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγείται την παραπομπή του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητάς του και καλεί τα μέλη της επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Τα μέλη της Επιτροπής συμφωνούν με την εισήγηση του Προέδρου.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την παραπομπή του θέματος με τίτλο «**Άσκηση ή μη έφεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά των: 1) Α. Μ. του Ι., 2) Α. Μ. του Ι., 3) Α. Γ. του Κ., και 4) με αρ. 424/18.3.2026 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών**» στο Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητάς του για τη λήψη τελικής απόφασης, σύμφωνα με το άρθρο 138, παρ. 6 του Ν. 5314/2026.

Για την επιβεβαίωση των παραπάνω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως παρακάτω :

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΤΟΥΝΗΣ

