Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.09.25 15:35:36 EEST
Reason:
Location: Athens

ΔΗΜΟΣ ΚΡΩΠΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα
Από το Πρακτικό της υπό αριθμό 33η/22-09-2026 Τακτικής Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής
Δήμου Κρωπίας
Αριθμός Απόφασης 390/2026

ΘΕΜΑ 17ο: Ορισμός εξωτερικού δικηγόρου για παράσταση, σύνταξη και κατάθεση σχετικού υπομνήματος, την 21.10.2026 ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Ι).

Στο Κορωπί σήμερα, **22-09-2026** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **09:30**, συνήλθε σε **Τακτική** συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από την αριθμ. **25800/18-09-2026 έγγραφη** πρόσκληση του κ. Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που επιδόθηκε στα τακτικά και στα αναπληρωματικά μέλη εμπρόθεσμα, με απόδειξη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 139 παρ. 1 και του άρθρου 142 του Ν. 5314/2026.

Παρόντες

1. Ανδρέας Ντούνης – Πρόεδρος
2. Χριστίνα Ροϊνά
3. Σπυρίδων Λάμπρου
4. Σταμάτιος Ντούνης
5. Νικόλαος Μίχας
6. Διονύσιος Κερασιώτης (αναπληρωματικό μέλος εκ μέρους της μειοψηφίας σε αναπλήρωση τακτικού)

Απόντες

1. Αμαλία Γκιόκα
2. Κωνσταντίνος Παπαμιχάλης

οι οποίοι δεν παρευρέθηκαν αν και νόμιμα προσκλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, εφ' όσον επί συνόλου μελών επτά (7) συμμετείχαν τα έξι (6) μέλη, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρεί η υπάλληλος του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων Αγγελική Βασιλείου.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος έθεσε το **17ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης και ανέπτυξε τα παρακάτω :

Στη διάταξη του άρθρου 138 του Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ν. 5314/2026, ΦΕΚ Α’ 103/29.6.2026) με τίτλο «Αρμοδιότητες δημοτικής και περιφερειακής επιτροπής» ορίζονται (μεταξύ άλλων και) τα εξής, ήτοι:

«1. Η δημοτική και η περιφερειακή επιτροπή, αντίστοιχα, είναι συλλογικά όργανα αρμόδια για τη διοικητική λειτουργία του δήμου και της περιφέρειας, αντίστοιχα. 2. Η δημοτική και η περιφερειακή επιτροπή, αντίστοιχα, έχουν αποφασιστικού, γνωμοδοτικού και συντονιστικού χαρακτήρα αρμοδιότητες. Ειδικότερα: α) Οι αποφασιστικού χαρακτήρα αρμοδιότητες είναι οι εξής: … αγ) αποφασίζουν για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους ή περιφέρειες, αντίστοιχα, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με έμμισθη εντολή, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Δύνανται, επίσης, να αναθέτουν την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι στον δήμο ή την περιφέρεια, με έμμισθη εντολή. Δύνανται, κατ' εξαίρεση, να αποφασίζουν την ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου ή της περιφέρειας, αντίστοιχα, και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 730, περί αμοιβής πληρεξουσίων δικηγόρων, …, αε) αποφασίζουν για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 731, περί δικών για τον προσδιορισμό της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων δήμων και περιφερειών και των νομικών τους προσώπων, η άσκηση ένδικων μέσων στις περιπτώσεις δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου ή της περιφέρειας και των νομικών προσώπων τοπικής αυτοδιοίκησης του άρθρου 186, περί ορισμών, αντίστοιχα, είναι υποχρεωτική και ασκείται από τον δήμαρχο, τον περιφερειάρχη ή το αρμόδιο όργανο των νομικών προσώπων, αντίστοιχα. αστ) αποφασίζουν τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον φόρου προστιθέμενης αξίας. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό ή, αντίστοιχα, από το περιφερειακό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων,

εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών, οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανώτατου δικαστηρίου. Η απόφαση της επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Το προηγούμενο εδάφιο ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό ή, αντίστοιχα, από το περιφερειακό συμβούλιο…».

Εισάγεται προς συζήτηση, η Προσφυγής (ΠΡ 14/12-1-2026) της ΑΞΩΝ ΜΕΛΕΤΑΙ ΑΤΕ (96 σελίδων) κατά Δήμου Κρωπίας και κατά της β΄ ανασύνταξης του 2ου Συγκριτικού Πίνακα από μέρους του Δήμου, κατά του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, κατά της παράλειψης – σιωπηρής απόρριψης του άνω Υπουργού, άλλως του Γραμματέως Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής να αποφανθεί επί της από 11-7-2025 ένστασης της ΑΞΩΝ ΜΕΛΕΤΑΙ ΑΤΕ κατά της υπ' αρ. 207/10.06.2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κρωπίας και της υπ' αρ. 123/11.06.2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του ιδίου ως άνω Δήμου και κατά των πιο πάνω Πράξεων – Αποφάσεων της Δημοτικής Επιτροπής και του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κρωπίας, καθώς και κατά κάθε συναφούς Πράξης, ή Παράλειψης, όπως προφανώς είναι και η πιθανόν εκδοθησόμενη Απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, άλλως του Υπουργού Υποδομών, επί τη βάσει της υπ' αρ. πρωτ. 290626/31.3.2026 γνωμοδότησης του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, δια της οποίας γνωμοδοτείται η απόρριψη της ρηθείσας ένστασης της ΑΞΩΝ ΜΕΛΕΤΑΙ ΑΤΕ.

Το οικονομικό αντικείμενο της Προσφυγής αυτής ανέρχεται σύμφωνα την ιστορική αξίωση της ΑΞΩΝ ΜΕΛΕΤΑΙ ΑΤΕ, που βασίζεται κυρίως επί του 2ου ΣΠ σε 12.762.383,40 € (ίδετε 7ο Λογαριασμό), πλέον τόκων υπερημερίας, αφαιρουμένου ποσού 1.092.000€, που έχουν καταβληθεί.

Η εν λόγω Προσφυγή εκδικάζεται ενώπιον του 14ου τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στις 21-10-2026 και ώρα 9:30 με Πινάκιο 11, ή όποτε αναβληθεί, ή διακοπεί η συζήτησή της.

Σύμφωνα με ην αρ. πρωτ.: 25160/14.9.2026 επισυναπτόμενη πρόταση αμοιβής του Δικηγόρου Χαλκίδας Νικόλαου Α. Μαυραγάνη, οποία αναφέρει τα παρακάτω:

«ΕΝ ΣΧΕΣΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ ΤΗΣ :

Προσφυγής (ΠΡ 14/12-1-2026) της Άξων Μελέται ΑΤΕ (96 σελίδων) κατά Δήμου Κρωπίας και κατά της β΄ ανασύνταξης του 2ου Συγκριτικού Πίνακα από μέρους του Δήμου, κατά του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, κατά της παράλειψης – σιωπηρής απόρριψης του άνω Υπουργού, άλλως του Γραμματέως Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής να αποφανθεί επί της από 11-7-2025 ένστασης της Άξων Μελέται ΑΤΕ κατά της υπ' αρ. 207/10.06.2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κρωπίας και της υπ' αρ. 123/11.06.2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του ιδίου ως άνω Δήμου και κατά των πιο πάνω Πράξεων – Αποφάσεων της Δημοτικής Επιτροπής και του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κρωπίας, καθώς και κατά κάθε συναφούς Πράξης, ή Παράλειψης, όπως προφανώς είναι και η πιθανόν εκδοθησόμενη Απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, άλλως του Υπουργού Υποδομών, επί τη βάσει της υπ' αρ. πρωτ. 290626/31.3.2026 γνωμοδότησης του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, δια της οποίας γνωμοδοτείται η απόρριψη της ρηθείσας ένστασης της Άξων Μελέται ΑΤΕ.

Το οικονομικό αντικείμενο της Προσφυγής αυτής ανέρχεται σύμφωνα την ιστορική αξίωση της Άξων Μελέται ΑΤΕ, που βασίζεται κυρίως επί του 2ου ΣΠ σε 12.762.383,40 € (ίδετε 7ο Λογαριασμό), πλέον τόκων υπερημερίας, αφαιρουμένου ποσού 1.092.000€, που έχουν καταβληθεί.

Η εν λόγω Προσφυγή εκδικάζεται ενώπιον του 14ου τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στις 21-10-2026 και ώρα 9:30 με Πινάκιο 11, ή όποτε αναβληθεί, ή διακοπεί η συζήτησή της.

Αναφορικά με την προετοιμασία της αντίκρουσης της πιο πάνω κρίσιμης και ιδιαίτερα δύσκολης και πολύπτυχης επιστημονικά υπόθεσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, που θα συζητηθεί στις 21-10-2026, ή όποτε αναβληθεί, ή διακοπεί η συζήτησή της, Σας προτείνω ως αμοιβή μου για τη μελέτη, τη σύνταξη και κατάθεση του σχετικού Υπομνήματος ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, που θα χρησιμοποιηθεί και ως βάση για τη σύνταξη των Απόψεων της Υπηρεσίας το ποσό των δέκα χιλιάδων τριακοσίων σαράντα ενός (10.341€) , πλέον Φ.Π.Α 24%, ήτοι 2.481,84 €, συνεπώς το συνολικό ποσό των δώδεκα χιλιάδων οκτακοσίων είκοσι δύο ευρώ και ογδόντα τεσσάρων λεπτών (12.822,84€).

Η άνω υπόθεση αποτελεί συνέχεια πολύπτυχης, εξειδικευμένης και πολυσχιδούς επιστημονικά και τεχνικά υπόθεσης με τεράστιο οικονομικό αντικείμενο εις βάρος

του Δήμου Κρωπίας, την οποία χειρίζομαι με το γραφείο μου με έως σήμερα επιτυχία από το έτος 2013 και εντεύθεν, παρά τα δυσμενή κενά παρελθόντων ετών.

Ανάλυση αμοιβής μου για την εν λόγω υπόθεση:

Α) Γραμμάτιο Ελάχιστης Προείσπραξης Αμοιβής Δικηγορικού Συλλόγου για την κατάθεση Υπομνήματος ενώπιον του Δικαστηρίου, σύμφωνα με το άρθρο 59 του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013, ΦΕΚ Α' 208/27.09.2013- Παράρτημα 1) είναι :

-Παράσταση 256 ευρώ,

- Υπόμνημα 85 ευρώ

Σύνολο ελάχιστης προείσπραξης αμοιβής 341 ευρώ, πλέον ΦΠΑ (24%) 81,84 ευρώ.

Β) Η ελάχιστη αμοιβή μου για τις συνολικά εκατόν είκοσι (125) ώρες εργασίας για την 5μελέτη της υποθέσεως και τη σύνταξη του Υπομνήματος, σύμφωνα με το άρθρο 59 του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013, ΦΕΚ Α' 208/27.09.2013-Παράρτημα 1), σύμφωνα με το οποίο ο δικηγόρος δικαιούται να λαμβάνει ωριαία αμοιβή για κάθε συνάντηση, ή τηλεφωνική επικοινωνία με τον εντολέα του, ή με τρίτο πρόσωπο, καθώς και για κάθε άλλη ενέργεια που σχετίζεται με την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε, η δε, προβλεπόμενη από το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 του Κώδικα Δικηγόρων χρονοχρέωση (ανά ώρα) είναι κατ' ελάχιστο ποσό 80 ευρώ, πλέον ΦΠΑ ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 8.000 ευρώ, πλέον ΦΠΑ ήτοι:

80 ώρες τη της υποθέσεως μετά των συναντήσεων και συζητήσεων με τον πελάτη = 6.400 ευρώ και 45 ώρες για τη σύνταξη του Υπομνήματος και κατάθεση Υπομνήματος και σχετικών εγγράφων απόδειξης ισχυρισμών του Δήμου = 3.600 €.

Συνεπώς, συνολικό ποσό 10.000 € (6.400 + 3.600 €).

Επομένως, η πρόταση της αμοιβής μου ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 10.341 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α 24%, ήτοι 2.481,84 €, συνεπώς στο συνολικό ποσό των δώδεκα χιλιάδων οκτακοσίων είκοσι δύο ευρώ και ογδόντα τεσσάρων λεπτών (12.822,84 €).

Η παροχή της άνω δικηγορικής υπηρεσίας εξειδικευμένου και εξόχως δύσκολου αντικειμένου θα έχει εκτελεσθεί με την κατάθεση των Υπομνημάτων στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (14ο τμήμα) και ούτω σε αυτό το χρόνο (κατάθεσης Υπομνήματος), με την προϋπόθεση προσκόμισης στην οικονομική υπηρεσία του Δήμου αντιγράφου του κατατεθέντος Υπομνήματος του Δήμου σφραγισμένου από τη Γραμματεία του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, του Γραμματίου ελάχιστης προείσπραξης αμοιβής, καθώς και αποδεικτικού φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, που θα αφορά το χρόνο πληρωμής της άνω αμοιβής, πρέπει να γίνει η καταβολή της άνω αμοιβής.

Απαραίτητη προϋπόθεση για την ολοκλήρωση της σε εμένα ανάθεσης της υποστήριξης της εν λόγω υπόθεσης είναι η υπογραφή της απόφασης ανάθεσης και από την οικονομική υπηρεσία του Δήμου προς αποφυγή μελλοντικών προβλημάτων εξόφλησης της αμοιβής μου, εφόσον η υπόθεση μου ανατεθεί.

Μετά τα ανωτέρω, παρακαλούμε κ. Πρόεδρε, όπως εισηγηθείτε στη Δημοτική Επιτροπή την έγκριση ή μη των ανωτέρω. Περαιτέρω, και στην περίπτωση, κατά την οποία η Δημοτική Επιτροπή χορηγήσει την άνω εντολή, για τον επιτυχή χειρισμό της άνω υπόθεσης και την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου μας προτείνεται να αναλάβει την υπόθεση ο Δικηγόρος Χαλκίδας Νικόλαος Α. Μαυραγάνης.

Το ποσό της αμοιβής έχει δεσμευτεί και η δαπάνη έχει εγκριθεί με το υπ’ αρ. πρωτ.: 25161/14.9.2026 Τεκμηριωμένο Αίτημα Διατάκτη, συνολικού ποσού 12.822,84€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. εξ 24% (ΑΑΥ/Α-1003/2026), ΑΔΑ: ΨΩ0ΤΩΛ6-2ΟΨ σε βάρος του Α.Λ.Ε2.4.2.09.01 με τίτλο: Έξοδα για Νομικές Υπηρεσίες, Προϋπολογισμού 2026.

Η αμοιβή αυτή κρίνεται δίκαιη και εύλογη, διότι ο εν λόγω δικηγόρος έχει την επιστημονική εξειδίκευση στο χειρισμό της συγκεκριμένης υπόθεσης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγείται τον ορισμό του Δικηγόρου, σύμφωνα με τα παραπάνω και καλεί τα μέλη της επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Το μέλος της Επιτροπής, κ. Διονύσιος Κερασιώτης, ψηφίζει υπέρ του θέματος, επισημαίνοντας ότι θα πρέπει να γίνει εκ νέου ενημέρωση του Δημοτικού Συμβουλίου από τον δικηγόρο κ. Μαυραγάνη.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 138 του Ν. 5314/2026.
2. Το άρθρο 59 του Κώδικα Δικηγόρων του Ν. 4194/2013 (ΦΕΚ Α΄208/27.09.2013-Παράρτημα 1).
3. Την από 12/01/2026 προσφυγή/αγωγή της εταιρείας "ΑΞΩΝ ΜΕΛΕΤΑΙ Α.Τ.Ε."
4. Την υπ’ αρ. 11274/29.4.2026 κλήση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.
5. Την υπ’ αρ. 25160/14.9.2026 πρόταση αμοιβής του Δικηγόρου Νικόλαου Μαυραγάνη.
6. Το υπ’ αρ. 25161/14.9.2026 Τεκμηριωμένο Αίτημα Διατάκτη.
7. Την ΑΑΥ/Α-1003/2026 (ΑΔΑ: ΨΩ0ΤΩΛ6-2ΟΨ).
8. Την υπ’ αρ. 25349/2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας.

9. Την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Ορίζει τον Δικηγόρο Χαλκίδας, **Νικόλαο Α. Μαυραγάνη,** για την παράσταση, σύνταξη και κατάθεση σχετικού υπομνήματος ενώπιον του 14ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 21ης-10-2026, ώρα 09:30 (με αριθμό Πινακίου 11), ή σε οποιαδήποτε άλλη μετά από αναβολή ή διακοπή δικάσιμο. Η ως άνω εντολή αφορά την από 12/01/2026 προσφυγή/αγωγή της εταιρείας "ΑΞΩΝ ΜΕΛΕΤΑΙ Α.Τ.Ε." κατά του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και του Δήμου Κρωπίας, καθώς ο εν λόγω δικηγόρος διαθέτει την απαραίτητη επιστημονική εξειδίκευση για τον χειρισμό της εν λόγω υπόθεσης, σύμφωνα και με το σκεπτικό της παρούσας.

- Το ποσό της αμοιβής έχει δεσμευτεί και η δαπάνη έχει εγκριθεί με το υπ' αρ. πρωτ.: 25161/14.9.2026 Τεκμηριωμένο Αίτημα Διατάκτη, συνολικού ποσού 12.822,84€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. εξ 24% (ΑΑΥ/Α-1003/2026), ΑΔΑ: ΨΩ0ΤΩΛ6-2ΟΨ σε βάρος του Α.Λ.Ε2.4.2.09.01 με τίτλο: Έξοδα για Νομικές Υπηρεσίες, Προϋπολογισμού 2026.

Για την επιβεβαίωση των παραπάνω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως παρακάτω :

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από
ANDREAS NTOUNIS
Ημερομηνία: 2026.09.25 13:45:02

ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΤΟΥΝΗΣ